

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 augustus 2026 10:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: telefonisch gesprek vanmiddag

Hoi [REDACTED],
Zie onderstaande. We hebben het er morgen nog even over.

Groetjes [REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2026 00:27
Aan: [REDACTED]@prvlimburg.nl>
CC: 'info@groenesporenwolf.nl' <info@groenesporenwolf.nl>
Onderwerp: Re: telefonisch gesprek vanmiddag

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw bevestigingsmail van gisteren. Om misverstanden over de reikwijdte van ons telefoongesprek te voorkomen, vul ik uw weergave als volgt aan.

De enige procesduiding die ik telefonisch heb gegeven, is dat onze brief van 11 augustus 2026 niet was bedoeld om een formele bezwaarprocedure tegen het Woo-besluit van 1 juli 2026 te starten. Ik heb daarbij uitdrukkelijk aangegeven dat ik geen formele antwoorden per telefoon geef en dat ik uw schriftelijke bevestiging eerst wilde beoordelen.

Uw formulering dat wij “enkel antwoorden” willen, is onvolledig. De vragen en verzoeken in onze brief hebben drie samenhangende doelen:

1. het feiten- en documentenbestand compleet krijgen;
2. bestuurlijke verantwoording verkrijgen over het eigendomsvereiste en het afwijken van het ambtelijke advies;
3. heroverweging bereiken, zodat realisatie van de voetgangersbrug weer mogelijk wordt.

Geen inhoudelijk verzoek, heroverwegingsverzoek, stukkenverzoek of standpunt van de stichting is tijdens het telefoongesprek ingetrokken of beperkt. Alle verzoeken uit onze brief blijven daarom onverkort staan. Dit betreft onder meer:

- aanvulling van de zoekslag op de in punt 26 genoemde onderdelen;
- duidelijkheid over de lege regel 26 van de inventarislijst;
- verstrekking van het onder punt 27 genoemde document 18.c;
- beantwoording van de overige vragen;
- heroverweging van het eigendomsvereiste en het daaruit voortvloeiende eisenpakket.

Ik verzoek u deze e-mail samen met uw bevestigingsmail aan het betreffende dossier toe te voegen en schriftelijk te bevestigen dat de provincie onze brief met deze volledige reikwijdte behandelt.

Ten slotte gaf u telefonisch aan dat het meenemen van de vragen in de vergadering van de Statencommissie Economie en Samenleving van 4 september “heel goed zou kunnen” en dat “de kans

aanwezig" is. Op de huidige openbare agenda staat onze andere brief van 11 augustus over de resterende 5,51 hectare wel als bijlage bij agendapunt 9.2. De brief over de voetgangersbrug en de daarin gestelde vragen staan daar niet bij.

Wilt u daarom concreet bevestigen:

1. of de brief over de voetgangersbrug en de daarin gestelde vragen op 4 september worden behandeld;
2. onder welk agendapunt en op welke wijze dat gebeurt;
3. of de brief aan de openbare vergaderstukken wordt toegevoegd;
4. en, indien behandeling op 4 september niet plaatsvindt, wanneer en op welke wijze de provincie inhoudelijk op de brief zal reageren?

Met vriendelijke groet,



Stichting De Groene Sporenwolf

Van: [redacted] <@prvlimburg.nl>

Datum: dinsdag, 25 augustus 2026 om 15:44

Aan: 'info@groenesporenwolf.nl' <info@groenesporenwolf.nl>

Onderwerp: telefonisch gesprek vanmiddag

Geachte heer [redacted],

Vanmiddag hebben wij kort telefonisch contact gehad naar aanleiding van een tweetal brieven die u op 11 augustus 2026 namens de Stichting De Groene Sporenwolf heeft gestuurd naar het college van Gedeputeerde Staten.

In één van de brieven (punt 26 en 27) gaat u in op het besluit in het kader van de Wet open overheid van 1 juli 2026 inzake de realisatie van een voetgangersbrug over de N297 in Nieuwstadt. Ik heb u gevraagd of u met uw opmerkingen heeft beoogd een bezwaarschrift in te dienen tegen dit Woo-besluit. U heeft toen aangegeven dat dit niet het geval is. Wij beschouwen deze opmerkingen daarom niet als bezwaargronden tegen dit Woo-besluit.

U heeft aangegeven dat u enkel antwoorden wil op de door u gestelde vragen. U heeft mij gevraagd of deze vragen zullen worden meegenomen in de vergadering van de Statencommissie Economie en Samenleving van 4 september a.s. Ik heb u aangegeven dat de kans groot is dat dit het geval is.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Flexpooljurist AJZ

www.limburg.nl

provincie
Limburg



Abonneer je ook op onze [nieuwsbrief](#)